



Raad voor Cultuur
T.a.v.: Mevrouw E.H. Swaab
Postbus 61243
2506 AE Den Haag

Amsterdam, 25 augustus 2010

Betreft: uw brief aan formateur Opstelten
Ref: FvKV/brf10-005

Geachte mevrouw Swaab,

U heeft onlangs een merkwaardige brief geschreven aan de formateur. De inhoud daarvan roept veel vragen op. Wat wil de Raad voor Cultuur met deze actie bereiken? De brief lijkt het beeld op te roepen dat de Raad bezig is de vorige oorlog te willen winnen. De politieke actualiteit wordt genegeerd en over hervormingen die de sector nodig heeft zegt de brief niets.

Ander uitgangspunt

Voor de heer Opstelten en zijn gesprekspartners aan de formatietafel bevat uw brief geen enkel nieuws. Integendeel. De brief leest als het zoveelste pleidooi om niet te bezuinigen op cultuur waarmee het negatieve imago van een niet aflatende geldhonger van de kunsten wordt bevestigd.

Binnen de brede cultuursector wordt inmiddels een ander vertrekpunt gekozen. Wij weten dat er bezuinigd gaat worden op de kunsten en de sector is bereid een bijdrage te leveren aan het terugdringen van het overheidstekort. Dit bleek onder meer op de recente werkconferentie van de Cultuurformatie in Schoorl*. De sector wil wel meepraten over de invulling van deze bezuinigingen en zal die dan waar mogelijk verbinden aan hervormingen.

Bezuinigingen op zich zijn nu dan ook niet onze grootste zorg. Alarmerend is wel dat de kans groot is dat van de kunstensector een onevenredig hoge bijdrage wordt gevraagd. Met een korting van 150 tot 200 miljoen op een budget van minder dan een miljard leveren wij procentueel meer in dan welke andere sector dan ook. Zo'n aderlating is onmogelijk door hervormingen op te vangen.

Dat een dergelijke buitenproportionele korting aan de formatietafel serieus wordt overwogen, maakt pijnlijk duidelijk hoe snel de publieke steun voor kunstsubsidies afbrokkelt. De dreiging van deze 'strafkorting' wordt in uw brief niet gepareerd. Mijns inziens getuigt het van weinig politieke realiteitszin om in deze situatie bij de formateur te pleiten voor "een extra investering" en "een inhaalslag".

* zie het verslag van 'Operatie Blooming' op www.cultuurformatie.nl

Welke hervormingen bepleit de Raad?

Uw brief scheidt verwarring over de positie die de Raad ambieert. Moeten we hem zien als een actiegroep en hoe verhoudt zich dat dan tot zijn wettelijke rol van als onafhankelijke adviseur?

Mede door de toenemende druk op de overheidsgelden staat de culturele sector de komende tijd voor ingrijpende hervormingen. Hervormingen die moeten leiden tot meer publiek, minder afhankelijkheid van de overheid en betere prestaties op (internationaal) topniveau. De huidige crisis biedt ook kansen om op een andere manier naar de toekomst te kijken.

De Raad voor Cultuur kan in dit proces een prima katalysator zijn. Hij dient dan tegenover de politiek een geloofwaardige, onafhankelijke positie in te nemen, en ook de kunstensector een kritische spiegel voor te houden, vanuit een moedige visie op wat er binnen de sector zelf moet veranderen.

Kan de Raad alsnog aangeven welke hervormingen hij voor de toekomst belangrijk vindt? Het gaat toch om meer dan begrotingskwesties en aan een dergelijke visie bestaat grote behoefte.

Met vriendelijke groet,



Bert Holvast
Directeur Federatie van Kunstenaarsverenigingen